

Examenul național de bacalaureat 2021
Proba E. d)
Logică, argumentare și comunicare

Varianta 4

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar

- **Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.**
- **Timpul de lucru efectiv este de trei ore.**

I. TÉTEL **(30 punct)**

A. Îrja a vizsgalapra az alábbi kijelentésekkel kapcsolatos helyes válaszoknak megfelelő betűket!
Csak egyetlen helyes válaszlehetőség létezik.

1. A bizonyítás alapját csupán ... kijelentések alkothatják:
 - a. hamis
 - b. megcáfolt
 - c. igaz
 - d. valószínű
2. *Ha minden autókiállításon bemutatott jármű performáns, akkor egyetlen autókiállításon bemutatott jármű sem nem-performáns következtetés példája egy:*
 - a. erős indukció
 - b. közvetlen dedukció
 - c. gyenge indukció
 - d. közvetett dedukció
3. Alárendeltségi logikai viszony az alábbi fogalmak között áll fenn:
 - a. macska – macskafélék
 - b. általános iskolás tanuló – középiskolás tanuló
 - c. hajó – repülő
 - d. ügyvéd – nő
4. A *Néhány ember, aki emigrál* értelmiségi kijelentés logikai szubjektuma a:
 - a. ember
 - b. néhány ember
 - c. ember, aki emigrál
 - d. néhány ember, aki emigrál
5. Az osztályozás szerkezetének elemét képezi:
 - a. az osztályozás kvantora
 - b. az osztályozás tézise
 - c. az osztályozás szabályai
 - d. az osztályozás kritériuma
6. Terjedelmi szempontból a *mértani alakzat* fogalom:
 - a. egyedi, gyűjtő
 - b. konkrét, összetett
 - c. abszolút, pozitív
 - d. elosztott, pontos
7. A nem teljes indukció egyik tulajdonságát ... képezi:
 - a. a konklúzió biztos jellege
 - b. a konklúzió valószínű jellege
 - c. az egyetemes premisszákóból részleges konklúzióra való áttérés
 - d. a részleges premisszákóból részleges konklúzióra való áttérés

8. A teljes indukció olyan érvelési típus, amelyben:
- egy véges osztály minden tárgya/eleme vizsgálható
 - a konklúzió valószínű jelleggel bír
 - egy véges osztály néhány tárgya/eleme vizsgálható
 - egy végtelen osztály minden tárgya/eleme vizsgálható
9. A *tanuló* fogalmának a *középiskolás tanuló* fogalmához viszonyítva:
- nagyobb a terjedelme, de kisebb a tartalma
 - nagyobb a tartalma, de kisebb a terjedelme
 - ugyanolyan a terjedelme, de kisebb a tartalma
 - ugyanolyan a tartalma, de kisebb a terjedelme
10. Néhány tévésorozatot a valóság ihletett kijelentés:
- egyetemes állító
 - egyetemes tagadó
 - részleges állító
 - részleges tagadó
- 20 pont**
- B. Adottak az **A**, **B**, **C**, **D** és **E** fogalmak olyan formán, hogy az **A** fogalom ellentmondó viszonyban áll a **B** fogalommal, a **C** fogalom az **A** fogalom fajfogalma és ellentétes viszonyban áll a **B**, **D** és **E** fogalomakkal; a **D** fogalom a **B** fogalomnak a fajfogalma ellentétes viszonyban állva az **A** és **C** fogalmakkal, de az **E** fogalom fölérendeltje.
- Ábrázolja az Euler-diagram módszer segítségével, egyetlen közös diagramon, a fenti öt fogalom közti logikai viszonyt!
 - Alapítsa meg az **A**, **B**, **C**, **D** és **E** fogalmak közti viszony alapján, hogy az alábbi kijelentések közül melyek igazak és melyek hamisak (az igazakat jelölje **I** betűvel, a hamisakat **H**-val).
- Minden B (van) D.
 - Egyetlen E sem A.
 - Némely A (van) B.
 - Némely C nem A.
 - Minden D (van) A.
 - Minden B (van) E.
 - Egyetlen C sem D.
 - Némely A (van) C.
- 8 pont**

II. TÉTEL

(30 pont)

Adottak a következő kijelentések:

- Minden elektromos autó környezetkímélő.*
- Néhány XXI. századi művészeti irányzat nehezen érhető.*
- Egyetlen költöző madár sem magányos.*
- Néhány rockslágert nem híres együttes szerzett.*

- A. Alkossa meg formális és természetes nyelven egyaránt az 1-es kijelentés alarendeltjét, a 2-es kijelentés ellentmondóját, a 3-as kijelentés ellentétesét és a 4-es kijelentés alarendelt-ellentétesét!
- 8 pont**
- B. Alkalmazza a megfordítás és az átalakítás műveleteit, leszármaztatva a 2-es és a 3-as kijelentés helyes megfordítottját és átalakítottját formális és természetes nyelven egyaránt!
- 8 pont**
- C. Alkossa meg formális és természetes nyelven egyaránt a 4-es kijelentés ellentmondója alarendeltjének megfordított átalakítottját, valamint az 1-es kijelentés megfordítottjának az átalakítottját!
- 6 pont**

D. Két tanuló, **X és **Y** a következőképpen vélekedik:**

X: Ha némely narancs nem narancssárga színű citrusfél, akkor némely narancssárga színű citrusfél nem narancs.

Y: Ha némely szillogizmus érvényes, akkor némely szillogizmus nem érvénytelen.

A fenti helyzetből kiindulva:

- a. Írja le formális nyelven a két tanuló vélekedését! **4 pont**
- b. Állapítsa meg a formalizált érvelések logikai helyességét/helytelenségét! **2 pont**
- c. Magyarázza meg **X** diák érvelésének logikai helyességét/helytelenségét! **2 pont**

III. TÉTEL

(30 pont)

A. Adott a következő két szillogisztikus módozat: **eao-1, aaa-2.**

1. Írja fel minden két szillogisztikus módozatnak megfelelő következtetési sémát, és alkossan természetes nyelven egy szillogizmust, amely megfelel a két következtetési séma valamelyikének! **8 pont**

2. Ellenőrizze minden két szillogisztikus módozat érvényességét a Venn-diagram segítségével! Szögezze le, milyen álláspontra jutott! **6 pont**

B. Alkossan formális és természetes nyelven egyaránt egy érvényes szillogizmust, amellyel alátámasztja a következő kijelentést: *Minden díjazott tanuló érdemösztöndíjban részesül.*

6 pont

C. Adott a következő szillogizmus: *Ha bármely jótett jótétemény, akkor némely emberi cselekedet jótett, mivel sok emberi cselekedet jótétemény.*

A fenti szillogizmusból kiindulva, állapítsa meg, hogy az alábbi kijelentések közül melyek igazak és melyek hamisak (az igaz kijelentéseket jelölje **I**-vel, a hamisakat **H**-val)!

- 1. A szillogizmus logikai szubjektumát az „emberi cselekedet” fogalom képezi.
- 2. A középfogalom csak az alsó premisszában nem elosztott.
- 3. A szélső fogalmak nem elosztottak a konklúzióban.
- 4. A szillogizmus logikai predikátumát a „jótétemény” fogalom képezi.

4 pont

D. Adott a következő meghatározás:

A tigris húsevő állat.

1. Szögezzen le egyet a meghatározás szabályai közül, amelyet a fenti meghatározás megsért! **2 pont**

2. Szögezze le a meghatározás egy másik szabályát, amely különbözik az **1.** pontban nevezített szabálytól, és alkossan egy olyan meghatározást, amelynek meghatározandó fogalma a „**tigris**”, és amely megsérti az említett szabályt! **4 pont**